

Vereinfachte Kalkulation einer CO2-Produktbilanz
 (Berücksichtigt werden: Produktion + Kundentransport)

Vergleich

„*Ökologischer Druck + lange Kundentransportwege* (UmweltDruckerei-Angebot 1+2)“
 mit
 „*Konventioneller Druck + kurze Kundentransportwege* (Vergleichsangebote)“

Basisdaten

UmweltDruckerei-Angebot 1:

- a)
 - Ökostrom: 100 % (Mix: Wasser, Sonne, Wind)
 - Material: 100 % Recyclingpapier
 - Gewicht insg.: 651 kg
- b)
 - Kundentransportweg mit UPS-Versand: Freiburg-Hamburg (ca. 750 km)

UmweltDruckerei-Angebot 2:

- a)
 - Ökostrom: 100 % (Mix: Wasser, Sonne, Wind)
 - Material: 100 % Recyclingpapier
 - Gewicht insg.: 1374 kg
- b)
 - Kundentransportweg mit UPS-Versand: Essen-Hamburg (ca. 375 km)

Vergleichsangebote:

- a)
 - Strom: jeweils Deutscher Strommix
 - Material: jeweils Frischfaserpapier
 - Gewicht: jeweils gleich zu Angebot 1+2
- b)
 - Kundentransportweg: jeweils von HH nach HH = Hamburger Stadtverkehr (ca. 5 km)

Ergebnis:

	Angebot 1 [kg CO2e]	Vergleich zu Angebot 1 [kg CO2e]	Angebot 2 [kg CO2e]	Vergleich zu Angebot 2 [kg CO2e]
Emissionen (a):	253,89	1041,6	535,86	2198,4
Emissionen (b):	113,274	0,75516	121,13184	1,59384
Gesamt:	367,164	1042,35516	656,99184	2199,99384

Fazit:

Der *ökologische* Druck mit *langen* Kundentransportwegen weist jeweils eine etwa dreifach bessere CO2-Produktbilanz auf als ein *konventioneller* Druck mit *kurzen* Kundentransportwegen. Strom- und Materialwahl sind entscheidender bei der CO2-Bilanz als die Länge des Transportweges zum Kunden.